

令和7年度 行政懇談会 開催結果

(1) 会場別出席者数及び質疑数

日程	対象行政区	質疑	懇談会出席者				町出席者	
	実施会場		総数	町民	議員	職員	説明員	事務局
10月18日	緑町	5	16	10	3	3	14	3
	緑町コミュニティセンター							
10月18日	西町	7	23	12	3	8	14	3
	西町コミュニティセンター							
10月19日	東町・美園	7	13	4	4	5	14	3
	東町コミュニティセンター							
10月20日	三重・青葉・13区	6	18	7	4	7	13	3
	三重レークハウス							
10月23日	6区・7区・8区・14区・15区・中央	14	29	7	8	14	13	3
	ぽろろ							
10月24日	9区・10区・中樹林	4	13	4	3	6	13	3
	晩翠集落センター							
10月25日	北町	3	11	4	3	4	13	3
	北町コミュニティセンター							
10月26日	11区・稲穂・12区	31	29	20	4	5	13	3
	夕張太ふれあい館							
合計		77	152	68	32	52	107	24
【参考】令和5年度 集計		70	157	69	35	53	96	21

(2) 質疑の内訳(分野別)

分野	小分類	質疑数
行財政分野	町内会関係	1
	その他	10
産業経済分野	農業関係	1
	商工関係	4
教育文化分野	その他	8
医療福祉分野	町立病院関係	1
	その他	2
生活環境分野	ゴミ処理関係	4
	交通関係	10
	住宅関係	5
	防災防犯関係	2
	はれっぱ関係	3
	夕張太西団地関係	21
	その他	5
合計		77

・質疑要旨については、次ページ以降に記載しています。

※赤字については、行政懇談会終了後の対応等について記載しています。

■ 令和 7 年度 行政懇談会 質問要旨（行財政分野）

【町内会関係】				
質 疑		回 答		
9 区・10 区・中樹林	行財政	広報防災係	回答者	副町長
中樹林地区の広報配布についてですが、この地区はとても歩いて配れるような地域ではないので 1 軒ずつ班長が車に乗って広報を毎月配っています。だんだん中樹林も高齢化が進み、市街地区と違って、若い人はほとんど入っていません。私も 7 0 歳代で、あと何年、車を運転できるか。そういう家庭が増えてきています。そうすると広報を毎月 1 月から 12 月まで、夏場はまだいいとしても、冬場は本当にきつくなってきていて、そろそろ免許を返納しようかなと思うこういう時代で、この広報の配り方は、私個人の意見としては、広報全部 H P に載らないかなと。常に見ることができますから、私個人としては紙で来なくてもいいなという感想です。ただ、そういうわけにはいかないので、郵送なんかはお金がかかることかと思えます。ただ、今日の説明であるように温泉横のオートキャンプ場を作るぞとなっていますが、そこを利用する人って大体は町外の人だと。町外ばかりに目を向けるのではなく、町内の住んでいる我々が恩恵を受けるようなことはないのかと。広報の配布方法を何とか郵送なり何かほかの方法をできないかと思ひまして意見させていただきました。		今、広報は町内会の方をお願いして配っていただいています。実は、中樹林さんだけではなく、町の中でも高齢化で持って歩くのは大変といった声もあります。しかし、町内会で配っていただくことによって地域の安否確認、見守りという面もあります。先ほど、デジタル化の部分ですが、すべての方に見ていただけないといういろいろな問題もございますので、今後も検討して行きたいと思っていますが、現状は現行のままの方法でお願いしたいと思っています。過去にも一時期、新聞配達の人に頼んだという経過もありましたが、新聞を取っていない方も多数いるということで、今の形の戻ったということもありますので、過去の事例なども踏まえて、今後も検討していきたいと思ひますのでご理解をお願いします。		
【その他】				
質 疑		回 答		
西町	行財政	戸籍住民係	回答者	住民課長補佐
広報で見ましたが、個人情報自衛隊に閲覧させているといったのを見ましたが、どういった根拠で個人情報を提供しているのか教えていただきたい。		自衛隊法の自衛隊法施行令というものに基づき、実施可能ということの判断の中で、閲覧を許可しております。		
質 疑		回 答		
東町・美園	行財政	商工観光係	回答者	産業振興課長
令和 5 年度と令和 6 年度のふるさと納税の金額が 1,000 万円ほど差がありますが、こちらの差について教えてください。また、ふるさと納税をふやすための対策どのようにことをおこなっているのか合わせて教えてください。		町の返礼品については、ジンギスカンやトウモロコシ、スイカ、玉ねぎそしてお米を用意しています。今回ふるさと納税が減った理由としては、玉ねぎの返礼品の希望が減ったことが上げられます。5 年度は玉ねぎの市場価格が高く、ふるさと納税をしながら玉ねぎを返礼品にと、希望される方が多かったのですが、6 年度は市場価格が比較的安価で玉ねぎを希望される方が減ったため減額したと考えられます。こちらを踏まえ、何種類かの商品をセットする、例えば玉ねぎとトウモロコシといった組み合わせなどといった返礼品を増やせないか検討しています。		

■ 令和 7 年度 行政懇談会 質問要旨（行財政分野）

質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	行財政	企画係	回答者	まちづくり課長
<p>国勢調査の調査員を今年やってみて、今、デジタルと言っていますが、デジタルを国として推進するのであれば、スマホを使える人を何カ所かに集めて指導してもらえば、あっという間に終わるのではないかと思います。国勢調査をお願いして歩く方は、心が折れるというか結構つらいものがあります。国が主導でやっていることだからわかりますが、自治体からも声を上げて 5 年先の調査では少しでも改善してもらえよう働きかけをしてほしいという願いです。</p>		<p>現在、調査員の方から随時提出をいただいているところで。その中でも何度尋ねても会えないですとか、5 年スパンのため住民も入れ替わっていたり、報道・ニュースなどで、心無い言葉がいわれる、詐欺とかというそういった話も多々いただいている、調査員の方々にはご苦労をかけていると認識しています。インターネットでの回答は、今回 50% を目標ということですが、達成できそうということでした。また、他市町村との情報共有等がありまして、ずっと変えてこなかったことでやり方は古いと言う意見が出ていますので、自治体がまとまってですね、国の方に調査員の方々の苦勞が軽減できるような、要望していきたいと思います。</p>		
質 疑				
6区・7区・8区・14区・15区・中央	行財政	その他	回答者	副町長
<p>神社の寄付を集めていただいている方も高齢でまた、寄付をする人も高齢となっていて、南幌の文化というか、昔ながらの鎮守様のお祭りについて、宗教というよりも文化だと思うんですね。今後は行政も協力して、子どもも増えていることですからお祭りにも少し力を出していただけないかと思っています。町としての考えを伺いたいです。</p>		<p>神社の寄付は、おそらく神社の方から町内会や行政区の方をお願いして集めていただいているかと思います。なかなかそういう部分で町のほうがかかわるのは難しいと思います。宗教もいろんな方がいらっしゃいますので、神社だけといった形は難しいです。また、基本的に政教分離の問題がございますので、町が関わってというのはそういった観点から難しいと思っています。ただ、お祭りで柔道だとか、今行っている部分についてはお手伝いというのはできるかもしれませんけども直接的に町が関与するのは難しいということでご理解いただきたい。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	行財政	財務係	回答者	総務課長
<p>夕張太ふれあい館は築 30 年くらい経っているかと思いますが、壁とかの塗装を 1 回もやられていない状態で風化しています。雨漏りをするといったところもあるとのことなのでしっかり維持管理してほしい。</p>		<p>夕張太ふれあい館につきましては公共施設という位置づけで、地区のコミュニティセンターとは違い、公共施設という位置づけの施設です。 ふれあい館については、外壁と躯体等も含めて、建築担当と現地を確認して、当面は問題ないというようなことで今は考えています。 なお、外壁塗装は平成 20 年度に実施済み。今後、外壁の状況を確認し必要となれば、塗装を行う予定です。</p>		

■ 令和7年度 行政懇談会 質問要旨（行財政分野）

質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	行財政	地域振興係	回答者	まちづくり課長
トクヤマの件ですが、春に説明会があって太陽光のリサイクル施設を作っていて、産業廃棄物の許可認可待ちという説明でしたが、その後どうなっていますか。先日、新聞で国の太陽光パネルの再資源化断念。こういう法律を作ろうとしたが断念しましたという記事がありましたが、多分この法律を前提に事業化を進める予定だったと思うのですが、その後どうなったか聞きたいです。		トクヤマの方からは町の方に情報とか、そういうお話はまだいただいておりますので、もし今後何か動きがあった場合は、町の方に連絡があるかと思います。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	行財政	議会事務局	回答者	司会
去年の議会報告会で、広報紙（議会だより）を見たのですが、夕張太の方の話が、30人程度参加したのですが、少ししか載っていませんでした。他の行政区は7～8名の参加で、たくさん意見などが入っていたと思いますが、差別みたく見えるんですけど、なぜそうだったのか担当者に聞きたいです。		議会だよりの編集発行につきましては議員の委員会で審議しております。特定の地区だけの意見を削るとかというようなことは考えていないと思いますし、議会だよりという公の広報誌なものですから、公平な記事の取り扱いということでやっております。行政懇談会でのご意見ということで議会広報委員会の中で協議を進めてまいりたいと思います。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	行財政	総務係	回答者	総務課長
毎年、町内会長に寄付のプリントが赤十字など色々な団体で次の年で暫定的予算が組まれています。その寄付というのは、強制ですか、任意ですか。また、春の交通安全運動や安全運転の旗とか掲示していますが、それも任意ですか？		毎年行政区長会の中で、お示しをしている各種寄付金等については、あくまでも任意です。交通安全運動についても任意です。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	行財政	広報防災係	回答者	町長
今後もし機会あったら町長さんに数ヶ月後、このように行政懇談会を設けてもらい、新しい案を作りましたということをお話して欲しいと思うんですけど、それは可能ですか。または1年後または2、3年後だったらどうですか。		なかなかここ数ヶ月のうち、皆さんにこれを作りますとか、これをこういう計画がありますとか、いうことは現実的にはなかなか難しいかなと思ってます。総合計画もできますので皆さんにお話する機会は当然あるかと思います。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	行財政	その他	回答者	司会
住民の声を真摯に受け止めてください。何か色々なことで交渉していると、アリバイ作りをしたり、そういうことがすごく感じられます。 そういうことのないように、とにかく真摯に受け止めて、もしこちらに課題があるのでしたら真摯に説明をしてくれるというような姿勢をもってください。		ご意見として承ります。		

■ 令和 7 年度 行政懇談会 質問要旨（産業経済分野）

【農業関係】				
質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	産業経済	農政係	回答者	産業振興課長
新規就農者支援住宅ですが、国勢調査時に回ったときに、消防署の裏の住宅に住まわれているのかなと思います。が、せっかく南幌町で働いていただいているから、きれいなところで住んでいただきたいと思います。この住宅の中の状態はどうなっているのかお聞きます。		町の所有する財産の中で有効的に使える場所として、消防署の裏の住宅を選択させていただいています。また、新規就農ということで家賃などの負担をかけないように低料金で入っていただく形となっています。町の財産としてもまだ使える財産なので、現在 4 棟ありますがその入っていただいています。また、入居された方からも特に不自由ないということで確認しています。いずれにしても老朽化が進んでいますので、維持しながら対応していきたいと思います。		
質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	産業経済	農政係	回答者	産業振興課長
今、世間でも騒がれていますが、お米作り対策、南幌町のお米は来年に向けて増やしていくのかどうかお聞きたいです。		JAなんぼろにも確認していますが、来年に増産を考えている農家さんはいますので、増産が見込まれますが、北海道全体で生産の目安というのがあり、農協さんの方で調整されます。ただ、増産したいという意見は伺っていますので目安を見ながら増産になるかと思います。		
【商工関係】				
質 疑		回 答		
緑町	産業経済	地域振興係	回答者	まちづくり課長
全国的にも人口減少となっているが、5 年後 1 0 年後の人口減少によるマスタープランはあるのかお聞きたい。また、未造成地の開発はどうなっているのか。		昨年度、第 3 期総合戦略を策定いたしました。その中に 7,500 人以上を維持できるようにと人口ビジョンを考えています。また、こちらを踏まえて総合計画を策定していきます。 未造成地の開発については、サウンディング調査を実施し、不動産ディベロッパーから意見を伺いました。町の土地ではない所については所有者に対し、お知らせしていきます。		
質 疑		回 答		
西町	産業経済	商工観光係	回答者	産業振興課長
ハイヤー夜間延長運行についてですが、2 0 時～2 2 時に運行している間に町外から南幌のハイヤーに頼めば来ていただけるということですか。		町内の運行を基本としています。町外からの利用についてはタクシー業者さんの台数にも限りがありますので、タクシー業者さんとの相談となるかと思われます。		
質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	産業経済	商工観光係	回答者	副町長
二合半が無くなったことは、とても大きなことです。町として、二合半の後に入ることができる業者などに声かけなど、探したりといった努力はしているのでしょうか。全国的な大手などに相談するなどといった考えないのでしょうか。フードコートみたいな食べる場所を作っていただければ人が動くのではないかと思います。まちづくりと一緒に考えてほしい。		空き店舗については、基本的に町に空き店舗の登録をさせていただいていますが、二合半が空いているから町として業者などに声掛けをするなど、今はそのような動きは行っていない。現在は、商工会がそういった動きをしていますので、まずは商工会でやっていただくという形になります。はれつぱができた時に、商工会の方にはお話をさせていただいて、土日に休まれている店舗が多かったものですから、なるべく開けていただけるように働きかけは、商工会を通じてさせていただきます。		

■ 令和7年度 行政懇談会 質問要旨（教育文化分野）

質 疑		回 答		
東町・美園	教育文化	子育て支援係	回答者	保健福祉課長
来年の4月から保育園の入所を希望し申請しているところですが、保健福祉課で定員数を決めていると保育園に言われました。定員はどういった基準で決めているのか教えてください。		保育園の定員数については、保育所・幼稚園ともに民間の施設となっていますので民間が決めています。町が決めることはありません。町としては、少しでも多くの受け入れをしていただけるよう要望を出し、受け入れていただいています。		
質 疑		回 答		
三重・青葉・13区	教育文化	学校教育係	回答者	生涯学習課長
高校生通学費補助事業の金額の決め方、計算方法を教えていただきたい。上限の1万2000円というのは高いのか安いのかを確認したいです。		助成額については、学校ごとに設定しています。例えば、江別高校であれば1か月8,800円を助成しています。算定方法は公共交通機関、バス、JR地下鉄等で、最も効率的な通学経路を想定し、その出た金額の2分の1をその学校の通学費助成金ということで設定しています。今年度から最大助成額が12,000円となり、この事業を実施した平成25年当初は10,000円で設定させていただきましたが、そのときより2割ほど交通費が上がったため上限額を2割増やし、助成させていただいています。		
質 疑		回 答		
三重・青葉・13区	教育文化	子育て支援係	回答者	保健福祉課長
町では、子育ては何歳までを対象としているかをお聞きたいです。今、緑町や北町など、子育てが終わったら、どんな中古物件となっていますが、美園や東町に転入者は入っては来ますが、そういうことも踏まえて南幌高校もなくなって、通学が厳しくなっている中で、子育て対策について近隣町村の話聞いても申し訳ないですけど、普通というか一般的だと思うんです。これだけ子育てを謳っている町ですから明確にあると思いますのでお聞きたいです。		子育て世代というのは、一般的に18歳までと本町では考えています。		
質 疑		回 答		
三重・青葉・13区	教育文化	商工観光係	回答者	産業振興課長
高校生通学費助成などの助成金の費用は、町で賄っているのか、それとも国などからの支援があるのかお聞きたいです。		こちらの財源については、ふるさと納税より子育て支援に使ってくださいといった目的でいただいた物を充てており、足りない分については町で負担しています。 令和6年度のふるさと納税の目的別の割合は、子育て支援については31%、高齢者支援については5%、お米や野菜などおいしさを広めてほしいが10%、南幌町にお任せというのが51%となっております。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（教育文化分野）

質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	教育文化	学校教育係	回答者	生涯学習課長
1 4 区にある中学校の校長・教頭住宅ですが、今後の見通しとして、使われるのか使われないのかお聞きしたいです。		校長住宅・教頭住宅の2軒ありますが、現在、管理職の方で、教員住宅以外で、町内居住されている方と個人的な理由で、南幌町に住むことができない方がいらっしゃるため、2軒空き家となっています。ただ、今後も人事異動により町外から南幌町に赴任される校長・教頭先生がいると思いますので、その際に入居していただくため、今年度も修繕し、来年4月から受け入れできるように準備をしているところです。		
質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	教育文化	学校教育係	回答者	生涯学習課長
春の花植えについてですが、高齢化も進んできましたので、ほんとにつらくきついものがあります。そこで、コミュニティスクールの一環で、子どもたちに手伝ってもらえないかと思っていますがどうでしょうか。		1 3 線の花壇の花植えというのは、コミュニティスクールの取組としてはとてもいいのかと考えます。ただ、できるできないというのは教育委員会の判断ではなく、学校長の判断となりますので、地域の方から、直接学校の方に相談されるのが一番良いと考えます。学校の年間スケジュールが2月頃には全て決まってしまう。また、授業日数の確保といったところでなかなかむずかしい部分もありますので、その部分もご理解いただいた上でご相談いただければと思います。		
質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	教育文化	地域振興係	回答者	まちづくり課長
旧南幌高校の活用について、令和9年度の通信制高校の開校が決まっていると思いますが、具体的な話があれば教えてほしいと思います。		旧南幌高校の跡地については先ほどもお話をさせていただいたように、学校法人立志舎さんが令和9年4月開校を目指して今進めているところです。定期的に情報のやり取りさせていただきこちらに来られている状況です。来春から、校舎の内部のほか諸々の整備をしていくと考えられているようです。先日、来庁されたときは、ドローンの資格をとれるような、体育館を利用してドローン課程を設けたいと話しておられました。		
質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	教育文化	地域振興係	回答者	まちづくり課長
旧南幌高校の後に、通信制の高校ということで、スクーリングですとか通学することで南幌町と接する機会があるかと思いますが、町としてどのように迎え入れ、その人たちに対して将来的にどんな関わりをもっていただけるかということを検討していただきたいです。現在、南幌町にも子育て住宅や空き家住宅も増えてきているので、そういった方たちを受入れ、接触するまた、将来的に関わりをもっていただく、そういった人材を育むようなことを町としてお手伝いできることを立志舎の方に提案いただければと思います。		まだ具体的な中身が我々にも伝わってきておりませんので、地元からこういうお話があったということは立志舎の方にはお伝えしながら、協議してまいりたいと思いますのでご理解いただければと思います。		

■ 令和 7 年度 行政懇談会 質問要旨（医療福祉分野）

【町立病院関係】				
質 疑		回 答		
緑町	医療福祉	町立病院	回答者	町立病院事務長
町立病院の医師配置数が増えた理由を教えてくださいのと、また増員したために経営が悪化し病院の縮小や診療所とかにならないのか心配です。		外来の医療体制が2 診体制をとれていなかったため医師の増員で2 診体制と待ち時間解消も一つの目的としています。また、医師の働き方改革といった点でも増員をさせていただきました。 診療所に移行するという考えはありません。		
【その他】				
質 疑		回 答		
西町	医療福祉	健康づくり係	回答者	保健福祉課長
ワクチンの危険性について、町としてどのように考えているか、周知はしているのかお聞きしたい。		ワクチン接種については、副反応があるということは認識しています。また、周知に関しては必ず問診表と合わせて注意事項について副反応があるといった周知をさせていただいています。		
質 疑		回 答		
三重・青葉・13区	医療福祉	国保医療係	回答者	住民課長
子育て支援の関係で、医療費の無料化については所得制限はあるのでしょうか。以前は、町立病院で無料にならなかった記憶があり、所得が高いので対象外と言われました。		高校卒業の18歳までのお子さんを無料とさせていただいています。現在は、所得制限は設けていません。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

【ゴミ関係】				
質 疑		回 答		
東町・美園	生活環境	環境交通係	回答者	住民課長補佐
東町では、新築の家がたくさん建っていますが、ゴミステーションの管理状況が良くないです。転入した方が、どこにどのように捨てていいのかわからず、何となく捨てている方がいたり、名前を書かない方が多かったり、ゴミ当番してもらえてないのが現状です。ゴミステーションの新規設置など、町内会だけで全て対応するわけにはいかないので、町の地域担当職員の方が率先して今後、この場所に何棟、家が建つ予定があるとか、暫定的にここをゴミステーションを使ってほしいと転入者に伝えてほしいです。あらかじめ、どこにゴミステーションが新しくできるなど住宅地図とかに書いてあると、これから土地を買う人はわかりやすいと思います。		東町に転入された際に、住民課窓口で手続きをする中で、地域担当職員の方から説明はさせていただいています。また、転入者の数なども把握できており、町内会長さんに情報提供などもおこなっています。ゴミステーションの新規設置につきましても要望があれば原則10世帯以上の利用があれば設置に向けた協議をおこないます。設置したい周辺に町有地があるかなど南空知公衆衛生組合との協議も必要となります。今後も随時町内会長さんと連携を取りながら新規設置など進めていくという状況です。		
質 疑		回 答		
東町・美園	生活環境	環境交通係	回答者	住民課長補佐
電動生ゴミ処理機などの購入補助についてもっと詳しく教えていただきたいです。		南空知公衆衛生組合では、ゴミの減量化を進めています。その一環として、電動生ゴミ処理機を購入補助をおこなっています。生ゴミ堆肥化容器については、容器の大きさが何種類かありますが、上限3,500円まで補助します。購入先は、町内では農協とニコットで購入いただけます。購入を希望する場合は事前に役場で申請をおこない、町から南空知公衆衛生組合に送付させていただき、組合のほうから決定通知書が届いてから購入していただくこととなっています。販売店では、決定通知書を出していただければ、補助金額を除いた残りの分を負担し購入できるという形となっています。電動生ゴミ処理機は、上限25,000円まで補助します。購入先は町内では販売店舗はございません。長沼町または由仁町の3店舗での購入のみとなります。メーカー2種類ありますので選んでいただくこととなります。こちらも先ほど同じく申請していただき決定通知が届いてから購入していただく形です。		
質 疑		回 答		
9区・10区・中樹林	生活環境	環境交通係	回答者	住民課長
10区では、晩翠集落センターをゴミの集積所として、9区・10区の住民が持って来て、当番を決めてその日持ってきたゴミの処理などをしていますが、収集日以外の日に持ってくる人が相当います。当然そのような方は名前は書いていないし、当番が残留ゴミをどこに返していいかわからない状況です。結局、当番や区長や役員さんがそのゴミを持ち帰って分別して後日捨てる。町はこのような対応をしてもらうために区長に大量のごみ袋を配布しているのでしょうか。春に区長あてにゴミ袋を大量に渡されました。これは、残留ゴミの処理は区長がやれということだと理解しているのですがそういうことでしょうか。		ゴミの収集で残された物の分別については、各町内会の皆さんに、ご協力いただいて処理していただいています。なお、分別しなごみ袋につきましても、町内会の負担とならぬよう、町から各町内会へ配布させていただいております。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
9区・10区・中樹林	生活環境	環境交通係	回答者	住民課長
今一度、ゴミの分別について全町に行き渡るゴミ出しのルールを広報とかで周知していただきたいです。		啓発は行っていますがどもさらにルールとマナーを守っていただけるように広報等で啓発していきたいと思います。		
【交通関係】				
質 疑		回 答		
西町	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
道央圏連絡道路で、事故が起こった交差点の現場を通った際、町道から横切ろうとしても、草が生えていたりとも見づらいです。また、国道337号の長沼に行く途中に、土盛りしているところありますが、低い車だと全然見えないので低くすることはできないのでしょうか。		道央圏連絡道路の国道側の草のことになるかと思いますが、日ごろから町のほうでパトロールをおこない、危険な箇所は開発局のほうに連絡させていただいています。 国道337の件は、土盛りが視界に入り、交通の妨げになっているということですが、こちらも速やかに開発局に話をさせていただきます。 なお、土盛りについては、地盤を固めるために必要となるので、工事が終わり次第撤去する予定で、交差点には車両確認用のミラーも設置しています。		
質 疑		回 答		
西町	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
通学路ですが、歩道の横の草が長くなっていて、去年も処理していただいたが今年もやってほしい。 また、西町から給食センターの方に向かっては排雪がおこなわれていなく、子どもたちが雪山を登って帰宅していて危ないので対応してほしい。		今年度の除雪はこれから始まります。通学路について雪の堆積関係、危険箇所など十分注意して作業させていただきます。		
質 疑		回 答		
東町・美園	生活環境	企画係	回答者	町長
広報10月号に、あいるーとのアンケート結果を見て、最近町内にカフェ等が新しくできて、遊びに行きたいけれども往復で600円掛かります。600円をかけてまでカフェに行くのも遊びに行けない方がいらっしやると思います。そういう方のために安くしたり、助成金を出していただける事はできないのでしょうか。		あいるーとを走らせる前は巡回バスを走らせていました。巡回バスの値段が200円。そのほか、地域公共交通バスが1区間220円、タクシーの初乗り料金が当時は560円ということで、それを踏まえてあいるーとの運賃を協議した結果、300円が妥当ではないかということで今やらせていただいています。全体にかかる経費・費用は、料金収入が約3割、残りの7割は町が負担して、収支バランスはとれていませんが、現状の300円を値上げしない方向で維持していきたいと考えて行っていますので、ご理解いただければと思います。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
三重・青葉・13区	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
道央圏連絡道路で今年事故があったと思いますが、町道と交わる交差点に街灯はつかないのでしょうか。実際に夜に走ると暗くて交差点の降り口がよくわからないので、事故が起こってからでは遅いので、対応してほしいです。		<p>南 8 線の交差点については、現在対応中であり、1 1 月末までに街灯がつくことになっていきますのでお待ちいただきたいと思います。</p> <p>南 1 0 線につきましては、交通量の関係から今はつけていませんが、今後必要となれば検討していきたいと考えていますのでご理解をお願いします。</p> <p>また、南 8 線の交差点のところは音の出る舗装を、南 1 0 線については止まれの線を引いています。</p> <p>また、冬の対策については、緑色の反射板の点滅するものを 8 線と 1 0 線につけており、なるべく交差点がわかるように対応させていただいています。</p>		
質 疑		回 答		
三重・青葉・13区	生活環境	土木係	回答者	司会
農村地域の道路整備や排水整備も考えてほしいです。私たちも何十年も砂利道でも我慢してきましたが、その周りの作物や野菜を作っているところは大変なことになっていると思うので、財源の関係もあるので全てを 1 年ではできないと思いますが、少しずつ道路整備などに投資し欲しいです。		要望として承ります。		
質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
南 1 3 線のイチヨウの葉の落ち葉対策については対応していただけるのかなあと。今年の春、入学式の時に落ち葉が道路の横にびっちりあって、入学する子どもたちがかわいそうだなと思って一生懸命掃除しましたが、やはり、秋のうからきれいにしていただいて、春にはきれいな状態で子どもたちをお迎えできたらいいなと思いますので対策についてお聞きしたいです。		<p>南 1 3 線の落ち葉については、市街地区の他の行政区からも言われている部分があります。できる限り、秋のうちに少しでも清掃しようということで、今年は取り組む予定で準備調整をおこなっていますので、その状況を見ながら必要な部分があれば、来年度以降強化していければと思っていますので、少しずつですが、実施する方向で進めておりますのでご理解をお願いします。</p> <p>なお、1 1 月中に高齢者事業団に委託し清掃を実施済みです。</p>		
質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
1 4 区では、今地域をきれいにするといった熱量が結構上がってきていて、皆さんがそれぞれきれいにしていただいています。区民の方から、植樹柵のところに野菜を植えたいということで植えている方がいます。本来、行政としては、望む形ではないと聞いていますので、もし 1 4 区の近くに、各自自由に野菜を作れるようなところがあればいいなと思います。その近くには花壇みたいなのところがあって、その土地に使うことができればいいなと思いお聞きします。		基本的に町道の植樹柵に野菜を植えるというのは不適切ということなんです。ただ、ほかの場所を設けるかと言われるら、なかなか町有地にそういったところを設けるというのは難しいかなと思います。できればご自身でプランターをご用意していただくなどで、お願い致します。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
道央圏連絡道路が本年3月に開通したことで、町内の交通量が減るかと期待していましたが、1か月ぐらい前から以前にも増して、交通量が多いように感じています。通過速度が非常に速く、道路沿いの人や町の中に住んでいる人は不安に感じているのではないかと思います。中樹林道路も開通しましたので、もっと利用促進していただけたらいいなと思います。例えば、看板などを設置したり、各方面から通過される方がどちらの方に行くかなど交通量実態調査をおこない数値化するなどして、誘導するのに効果的なことを道路管理者にも協力いただいて利用促進していただきたいです。		南幌ランプは、将来的に千歳市までつなげるということで暫定的な看板の設置をしています。当然、中樹林道路開通になるときに危険箇所とかの話の中でも、開発局の方でも交通量は分散化するだろうと想定はしておりました。ただ、意外と使い慣れた道にということで、元々の国道337号に大型トラックとかは戻って来ているのかもしれませんが、そのことも含めまして、ちょうど開通から半年程度経ちますので、町内でこういった話が出ているということで開発局の方に話をさせていただきたいと思っていますのでご理解いただきたいと思います。		
質 疑		回 答		
9区・10区・中樹林	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
今年、南10線で事故があったと思うのですが、その10線と道央圏連絡道路との交差点に草が生えていて、見づらいです。また、10線と13号の交差点も角のところが見づらいです。やはり土地の所有者が草刈りをしないといけないと思うのですが、安全面で草を刈ってほしいですが、対応できますでしょうか。		南10線の交差点は、開発局の用地と町の用地の部分があります。町道側の用地については、町で対応しますし、開発局の用地については開発局にお願いするということで対応していきたいと思っています。13号も同じように道道になると思いますが、こちらも確認させていただいて道路管理者と協議して対応させていただければと思います。		
質 疑		回 答		
北町	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
道央圏連絡道路の残りの整備期間について、早期完成にむけ国土交通省や北海道開発局に引き続き要望活動をおこないますと書いていますが、総理大臣が変わり、責任ある積極財政と言っていますが、この道路整備も該当し、国も積極的に動くのではないかと思います。ぜひ、早期に整備されるよう町から強い要望をお願いします。また、疑問点として、千歳から長沼マオイまでは安心して走れますが、江別東インターから南幌の方は、ポールがたくさんあり、反対車線から車が飛んでくるのではないかなと思うぐらいな感じが、高規格道路の場所によって仕様が違うのではないかと思います。国がお金が無いからを理由に仕様を変えたのではないかと感じます。また、片側一車線となっていますけど、2車線にしてもらわないと不便を感じる人が多いのではないかと思いますので強い要望をお願いします。		町長が、毎年、国土交通省や北海道関係の国会議員の方に、道央圏連絡道路を早期に完成させてほしいという要望をしています。この問題は、南幌だけの問題ではなく、江別も行っています。道央圏連絡道路の予算については、年間約32億円程度の予算をつけていただいています。工事費があがったり、地権者との調整も整ったばかりであり、長沼の施設の部分については順次進められています。南幌のところは、載荷盛土という工法で、土を盛って沈下するのが落ち着くまで待ってから、道路にするという工法を使っています。いずれにしても、2車線の問題ですとか、当然利便性を考えて、国でも2車線ができるような道路幅になっていて、現在は1車線に区切るため、危険が無いようポールを立てています。将来的には2車線とれる道路幅で作っていますので、開発局の方にはその件も含めて、住民の方からそういう声が上がっていると、私たちの方からも事務局の方に早期開通に向けてお話をさせていただければと思います。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

【住宅関係】				
質 疑		回 答		
緑町	生活環境	地域振興係	回答者	まちづくり課長
子育て世代の住宅建築助成金について、東町と緑町で異なる金額なのはなぜでしょうか。		平成28年のときに、東町・美園が手つかずだったため、美園と東町を重点的に売り込もうと町の政策としておこなっている。		
質 疑		回 答		
緑町	生活環境	都市施設係	回答者	都市整備課長
緑町には空き家が14～15軒あり、その中で不動産会社が所有する家と個人が所有する家と様々です。その中で、雑草がすぐ近隣に迷惑がかかっている。また、野生動物の住み家になってしまうのではないかと考えています。そういった対応はできますか。		個人の土地に関しては、隣近所に迷惑がかかっているのであれば、町から指導といった文書を入れることは可能です。ただ、所有者が行方不明だったり、放置されている可能性もかなり高く、連絡が取れないといったことも想定されますので、緑町町内会と連絡を取りながら対応させていただきます。町道側や緑地帯に出ている分については、町の方で対応させていただきます。		
質 疑		回 答		
東町・美園	生活環境	地域振興係	回答者	まちづくり課長
ゼロカーボンビレッジについて詳しく教えていただきたいです。		2050年ゼロカーボン北海道の実現に向けて、北海道それから北海道供給公社が連携して、地域の気候・風土に適した脱炭素化対策を講じた住まいのサステナブルな暮らし、自立した助け合えるようなコミュニティ作りを目指すプロジェクトとなります。北海道が推奨する北方型住宅ゼロでは、北方型住宅2020といった住宅の性能基準の項目ごとに点数があり、その基準を満たした上でさらに複数の脱炭素化対策からその制度の10ポイント以上の機能を満たす住宅。また、積雪時期の発電量を確保するという意味で太陽光発電のソーラーパネルを住宅の壁面に、設置することが必須となりエネルギーの部分から脱炭素という地域貢献するといった住宅となります。		
質 疑		回 答		
東町・美園	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
除雪の範囲について伺います。以前は家の前もほとんど除雪してくれていたが、最近は道路だけが除雪されています。特にうちの周りはカーブがあるので雪をたくさんおいて行かれることが多くなりました。どの範囲を除雪しているのか教えてください。		除雪に関しては、まずは幹線という大きな道路は歩道まで除雪させていただいています。ただ、住宅街・団地に入っていく「かき分け除雪」となりますので歩道までは対応していません。2・3年前の除雪のオペレーターの方は、自主的に歩道までやってくれていたことを確認しています。他の町内会の団地ではそのような対応になっていないのが現状です。今年についてもかき分け除雪となりますので歩道は除雪されないのですが、年1回排雪するときに団地内の歩道部分まで排雪させていただければと考えています。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	副町長
夕張太団地に空き地空き家がありますが、次々と入居していますが、町ではその家庭に対して助成は行っているのでしょうか。		子育て世代の支援は新築住宅を対象に実施していますので、中古住宅に関しましては町の中古住宅の購入助成事業というのがございます。先ほど資料の中でご説明させていただきましたが、条件として、町の「空き家・空き地バンク」に登録していただいた住宅に関しては、その制度を使って購入助成を行っております。不動産業者を仲介したものにしましては、それは助成の対象にはならないという形になってます。まずは町の「空き家・空き地バンク」に登録していただいて、その住宅を購入された方につきましては、助成があるということです。先ほどお配りした資料の9ページの方に、中古住宅購入助成事業を記載していますので、最大25万円助成がありますので、この助成事業は活用できるということです。		
【防災・防犯関係】				
質 疑		回 答		
西町	生活環境	環境交通係	回答者	副町長
防犯カメラは西町の道路や会館についているのでしょうか。		公共施設には防犯カメラをつけています。道路や会館につける防犯カメラについては、維持管理を町内会負担になること、また、映像が個人情報の管理といった課題があるため設置していません。		
質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	生活環境	広報防災係	回答者	総務課長
先日、防災学習会をおこないました。高齢者ばかりで30人ぐらい集まりまして、皆さん真剣に話を聞いて自分たちが自分たちを守るために、雨量が何ミリ降ったら、注意するなど、すごく意識するようになったと思います。そこで、これから高齢化した私たちは地域防災として、自主防災組織を設置していくにはどのように進めて行けばいいかお聞きたい。		防災に関する職員出前講座を今回ご利用いただいたと思いますが、その中で自主防災組織はこのような組織どうか、活動内容などを説明するメニューもありますので、職員出前講座をご利用いただければと思います。		
【はれっぱ関係】				
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	まちづくり課長
はれっぱの収支について、収入がいくらあって、そして人件費を含めた支出はどのくらいあるのか教えてください。		細かい資料を持ってきていないため収入はお答えできませんが、指定管理料として2900万円から3000万円程度となっています。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
2年前、はれっぱ見学の際、エスコンとの相乗効果が1億円の経済効果があると言っていました、本当にあるのでしょうか。また、夕張太は第2の町ですから今の町の対応は見捨てられたように感じています。その考えもお聞かせください。		私ども課長以上で今回お邪魔させていただいていますが、夕張太地域を見捨てたという、そのような気持ちは思っておりませんので、町が夕張太地域を持続的に発展していただきたいという気持ちでいることには間違いございませんので、そのことはお話をしておきたいと思います。はれっぱがエスコンとの1億円の経済効果があるということでしたが、町の方はそのような試算をしたことはないですし、申し上げたこともないと思います。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
はれっぱの利用者の90%が町外の人であるということでしたが、その町外の方で町にどの程度の経済効果があるのでしょうか。また、運営費が年間約3000万円を払っていると聞いていますが、これは国などの補助金を活用しているのか、町の自己負担でやっているのか。		はれっぱは町外の方の利用が多いということで、こちらは交流人口の拡大を目指して作った施設ですので、そういう意味では町外の方が多いという傾向が出ているのかなと思います。運営費については、町の持ち出し負担となっています。また、経済効果については、額を算出するなど、数値化は大変難しいですが、雇用の関係や子育て世代の方々がコミュニティを作ったり、お年寄りの方も、コーヒーを飲んだり、若い世代と交流したり、または、小中学生が友達と過ごしたり、宿題をしたりと放課後をすごしているようですので、町のコミュニティはずいぶん上がってきていると感じています。また、町外から来られている方がスーパーで買い物したり、町内で食事したりということも収入にもつながっているのかなと思います。		
【夕張太西団地関係】				
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
賑わいを生み出す元気づくりの項目の中に、夕張太地区の振興について、行政懇談会でも3年ぐらい前から、何とかしてほしい、過疎化で困っているという住民の意見が出ていたと思いますが、なぜこの項目の中に夕張太地区の振興については出ていないのでしょうか。		夕張太地区の振興策については、夕張太地区に限った振興策というのは、町の総合計画でも現状では持っておりません。町全体的に少子高齢化が進んでおりまして、特に農村地域ではその傾向が顕著でございます。夕張太地区を、振興策が特にここで書かれてないから何もしてないというわけではございません。地域に寄り添って町もまちづくりを進めて参りたいと考えてございます。今回の資料で夕張太地区はどうします、こうしますという活用についてはありませんが、現状はそういうことですのでご理解いただければと思います。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
夕張太地区は、かつて町が誘致した稲穂団地があって、第2の市街地のここに振興策が無いというのはおかしいと思います。他の地区と比較して夕張太地区は特に何もする必要は無いみたいな言い方は、おかしいと思います。具体策を示して欲しいです。考えてますだけでは、前に進まない。		<p>いろんな社会情勢があって、現在のような情勢になっているわけですが、町としてはこの夕張太地区中でも、団地の維持についてはこれからそういう形で何かを作る、整備するっていうことは今ここでは申し上げられませんけどもそういう気持ちでいることには変わりませんので、ご理解いただければと思います。</p> <p>今、ここで何かをですね、作りますとか整備しますというのは現状では言える状況ではありません。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
町長さんは2期目に入っていますが、過去4年間、この地域が、どんな状況で、その状況に対して何をして、その結果どうなったのでしょうか。		<p>4年間夕張太地域にですね、取り立てて何かをしたっていうことはなかなかお答えをするのは難しいですけども、しいてあげさせていただくとすれば、町営住宅の改修工事ですとか、このふれあい館の、環境整備とかそういうことは努めてきたつもりでございます。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	その他	回答者	町長
今後、夕張太地域が高齢化で生活不便など苦しい生活状況になった場合にどういう考えをお持ちなのか、その考えを示してください。		<p>高齢化は日本全国少子高齢化が進んでいます。本町としましては高齢化を見据えて、例えば高齢者への運転免許証の返納をに際しまして、タクシーチケットを配布するですとか、または町民の生活の足ということでオンデマンド交通を運行することですとか、それと先ほどご説明しましたけれども、高齢者へのゴミ出しサービスまたは除雪サービス、そして、令和2年から町立病院では地域包括ケアということで在宅医療に力を入れております。それで住み慣れた地域で皆さんに何とか引き続き暮らしていけると言っていたようにですねそんなような施策を実行しているところでございます。</p> <p>なかなか全てが皆さんに届いてるどうか分かりませんがそういう気持ちでまちづくりを進めております。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
5年後、10年後、夕張太地域を発展させると言った計画はないのですか。ビジョンが見えないので、まちづくりの具体的な考えを示して欲しいのですが、どのようにお答えしてくれますか。また、総合計画にも加えるべきだと思いますがどうお考えですか。		<p>大変申し訳ないですが、5年後、10年後にどうなります、こうなりますと言えればいいのですが、なかなか今の時点では言える状況ではないということでございます。</p> <p>総合計画については、今策定委員会を作っていますので、地域の意見がありましたということはお伝えさせていただきます。</p>		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
サウンディング調査に参加したのは2社ということですが、町としてこれは多いと考えているのか、それとも少ないと考えているのか。議会で夕張太西団地の造成について、財政負担を考えると現時点で造成工事を実施する状況にないと言ったことによって他の業者さんは参加しても意味は無いと考えているのではないのでしょうか。		夕張太西団地の造成につきましては、今まで期間の延長、計画期間の延長を繰り返してきているのは事実でございます。その中の要因としては、やはり財政負担と造成した場合の分譲のニーズがなかなか見込めないという理由で期間の延長をしてきております。そして、昨年、議会の方で皆様から考える会の方々からいただいた請願書が不採択となっておりまして、議会の議決は町長意思決定でございますので今の時点で造成工事は進めることができませんということを答弁させていただいております。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
夕張太西団地造成について、財政負担でなかなか難しいとのことですが、この西団地の造成を計画してから町では相当他の事業やられていると思いますが、なぜ他の事業は実施できて、西団地の造成工事は財政負担となるのでしょうか。偏った取り組みはしないで町民それぞれ公平にやっていただきたいです。		財政負担ということで話をさせていただきますと、例えばはればを整備しました。次に準工業団地を整備しています。こちらの事業はいずれも役所的な言葉で申し訳ありませんが、町の負担率というものがありまして、100万円の事業を町の負担率が25%の場合、町が負担するのは25万円の部分となります。夕張太西地区を造成しようとした場合、町の負担率は58%となっておりまして、こういったことから財政負担が懸念されるということとなります。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
夕張太団地造成について、負担がかかるからできないということであれば、企業から売ってほしいと言われたら売っていいと思います。そうすれば町で一銭もかからないでやと思います。私は、そう思うのですが、なぜそのような企業が現れないのか、それとも現れているけれども、拒否しているのかちょっと疑問です。		土地を売って解決したらいいのではないかとございまして、今回はそのことを探るために、サウンディング型市場調査を実施したのですが、残念にも夕張太地区、夕張太西団地については、その提案する民間事業者がおられなかったことは非常に残念に思っている次第です。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	まちづくり課長
夕張太西地区に見に来た業者というのは無いとおっしゃっていましたが、私はある方から聞きました。大東建託さんという大きな会社がそこを見て、ある議員さんが一緒に連れて行って見て、これなら業者が買って、全部造成してやりたいとそう言ってくるはずで。役場に行ったらダメだと言われた。これは事実でしょうか。		大東建託さんにつきましては、21日に私どものところに来られました。今回のサウンディングには応募されておりません。町のこのサウンディングについての考えとか、この団地の計画の部分について状況をお聞かせくださいということで我々もそういった話を聞かないと無責任な提案はできませんのでということで、お話をさせていただきました。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
みどりの団地の148区画を町長は、これを完成させたい、それを自分の実績にしたいということをどこからか聞こえてきましたが、それは本当ですか。		それを実績にしたいという気持ちは持っていません。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
自分の責任として、町長でいる間は少しは夕張太西地区のことを考えますか。		はい。今、民間事業者の募集は、これからも引き続き募集を受け付けいたします。ですからこれで終わったわけではございません。そういうことで民間の募集を受けつつ、今後、もしも、この民間事業者が手も上がらないということであれば、町の財政負担を考慮しつつ、町が造成事業を単独実施することも考えなければならないと思うのですが、それをいつやるかということについては、今は言える状況にはありません。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	まちづくり課長
サウンディング調査の公募について、ホームページ等でももっと応募したらいいと思いますが。また、応募期間についても、もう少し広げて、まだ応募を受け付けていますといったことはできないのですか。		サウンディング調査については、今回我々も初めてということでいろいろ勉強させていただきながらですが、どれくらいの事業者に周知をしたかという部分ですが、総合不動産デベロッパー企業へ全95社への周知を行っております。これにつきましては北海道に本社がある企業は少ないということで、東京を中心に本州に本店があり、札幌市に支店がある企業、または札幌市に支店がない場合は、本社に周知をしております。それから道内の金融機関52社への周知を行いました。これにつきましては札幌市内に本店支店法人営業部がある金融機関になります。それから官民連携という部分で日本PFI・PPP協会というところがあるのですが、そのホームページにこのサウンディングについて掲載をさせていただいてます。また、先ほどのサウンディング調査の結果の説明の中でもお話させていただきましたが、この①番の夕張太西団地住環境整備事業、事業用地につきましては引き続き、官民連携等による事業展開の可能性を調査研究ということでまた応募もさせていただきたいと思います。		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
夕張太西団地の造成を計画して、令和3年に始めたのですが、全然動いてもらえないので議会にも請願のこともお願いしたのですが、議会もあてにならなかったのです。令和7年になりましたが、去年は約560筆の署名を提出したのですが、何か対応してくれたでしょうか。		考える会の皆様の請願が議会で不採択になって、そして署名が出され、町がそれに対して、請願に対しては不採択になったわけですから、町が何かできるということはないわけです。		

質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
<p>今回の市場調査の結果を聞いて、2つの事業者は、中央市街地区の土地の2ヶ所について提案していて、なんでわざわざ夕張太を引き合いに出して、夕張太はニーズがないという、結果発表をするのかが、ものすごい違和感というか、この市場調査は予想通りの結果だったのかと思っているところですよ。漏れ伝わってきたところでは、この2社についても町の事業に係る業者ということも、何となく耳にしています。あまりにも夕張太地区をやらないための理由というか、ニーズがないということを公表するための調査だったというふうに、すぐ受け止められるような結果だと思いますがいかがでしょうか。</p>		<p>町に関係している業者が提案いただいた2社ではないかという、ご意見ですが、私もそのような根拠は全く確認はできないのですが、どのような根拠で言われているのか私どもは確認はできません。それと夕張太西団地を引き合いに出して説明をされたということでございますけども、私どもは隠さずに結果についてご説明をしたということで考えておりますので、そのような意図はございません。そのことはご理解いただければと思います。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	まちづくり課長
<p>サウンディング調査について、夕張太西地区の整備に関して問い合わせはあったのか確認したいです。</p>		<p>1件もありませんでした。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
<p>議会で請願を不採択とされ、それによって町としては事業化はできないと断言されました。要するに議会のせいになされているわけですが、議会は議会であり、町として、行政としては、夕張太地区の振興策というのを、議会が一度不採択にしたけれども、それはそれで町としては考えていかなきゃいけないというそういう姿勢は取れないわけですか。門前払いで一切振興なんかしないでいいと、議会が言ったからできないと、そのような考え方に取られてしまうとおもいますが、そういう考えでしょうか。</p>		<p>議会の方で不採択議決されましたので、今の時点では私にはできませんとお話をさせていただきました。これからサウンディング調査も継続しますし、民間需要も調査をしていきます。そういうことでいろいろ模索していきたいということを先ほどから申し上げているつもりでございます。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	その他	回答者	町長
<p>夕張太西団地のことで、町議会議員さんが、北広島市の職員や北広島市の業者、北広島市議会議員に、色々とお話をされたということ聞いたのですが、その内容を、町長さんは耳に入っていないですか。</p>		<p>その北広島市の議員さんですか北広島市の方というお話は聞いてません。</p> <p>（石川議員補足） 議会懇談会の時にお話させていただいたのは、北広島市の元議長さんをやられていた野村さんという方と電話でお話をして、北広島市は家賃などが上がっていて、土地の価格なども上がっていますが、南幌町でこのような動きがありますが、どうでしょうかという相談はさせていただきましたが、特別、皆さんに報告できるような話はありませんでした。また、市職員や業者さんとは言ってはいません。</p>		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
<p>夕張太ので発展に関して、みんな色々なこと言ってますが、一番不満が出るのは、夕張太に対しての支援が何もないというのがネックだと思います。例えば、はれっぱに約3000万円を出しています。子育て支援制度で200件ぐらい来てたとしたら1件200万円で公社からも合わせば400万円だとしたら8億も出している計算になります。みどり野団地に、はれっぱに、そして今後、大規模改修など、さらにお金が掛かると思います。財源が足りないと言っておりますが、毎年お金をかけて、さらに今はキャンプ場の整備をしているかと思えます。夕張太西団地を造成するということは、以前から計画しているのに、後から出てきた準工業団地は先に行って、なんか不公平ではないですか。なぜ夕張太地区にお金をかけることができないのか考えをお聞かせください。</p>		<p>住宅団地の助成の関係ですが、みどり野団地は平成に入ってから多く住宅の分譲が進み、平成10年に人口が1万人になったという背景がございます。その後、厳しい状態が続きまして、平成15年から27年にかけて、住宅団地の分譲が毎年2世帯とか、そのような状況がずっと続いており、みどり野団地も当時687戸の区画が残っていたので、それをなんとかして、人口減少を抑制しようということで、この住宅支援制度を始めました。</p> <p>平成28年度から始めまして、今はおかげさまでようやく軌道に乗って、残りが140何世帯になったわけです。その中で、美園地域を売り出しをするのにネームバリューというのが必要だということでエリアを決めて200万円を助成する地域を限定してやりました。それは現在の東町の方で一部やってます。それ以外の多くは100万円の助成をしてございます。それで夕張太の方はなぜないんだということでございますけれども、当時、平成28年に始めたのですが、みどりの団地の分譲ということで始めたものですから、これについては、土地は北海道住宅供給公社の土地でございます。住宅供給公社と町が連携をして実施したもので、夕張太地域では、その頃はある程度、稲穂団地に住宅の分譲が進んでいましたので、夕張太地域については実施していないというのが現状でございます。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
<p>町長さんの話を聞いていますと、気持ち、気持ちと言っておりますが、実際の行動は全く伴っていないと思います。はっきり言って行動する気があるのかないのか。夕張太の発展のためにやる気はあるのか教えてください。3年以内にビジョンを作って、このように実施しますですとか、10年以内にこうやりますということ言えないのですか。ただあやふやな気持ちで考えていますと、ずっと続いています、誰もそれでは納得しないと思います。</p>		<p>納得していただけるかどうかは、私にはわかりませんが、先ほど言いましたが、3年以内に何をやります、4年後に何をやりますってことは、申し訳ありませんが、今ここでは申し上げることはできません。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	地域振興係	回答者	町長
<p>ビジョンがないということですか。</p>		<p>具体的な夕張太の地域の何をやりますという具体的な計画は今、申し上げることはできません。</p>		
質 疑		回 答		
11区・稲穂・12区	生活環境	その他	回答者	司会
<p>夕張太西団地のことで、今後も官民連携の可能性を探るということですが、やる気を見せてやってください。今までの町の対応では今後も、事業者が全然興味を示してくると思われません。とにかくやる気を見せてくれば事業者の方も考えると思うのですが。</p>		<p>ご意見として承ります。</p>		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

【その他】				
質 疑		回 答		
緑町	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
町内会で植えている道路沿いの花壇についてですが、暑い日が多かったことや雨が少なかったことから枯れちゃっているところが多々ありますので、町で水撒きとかはできないでしょうか。		6月・7月は雨が少なかったこともあり、枯れてしまったところもあります。 地元の花仙人さんから苗を購入し、皆さんにお手伝いいただき花壇の管理・運営をしているところですが、その中で新しい品種で対応してみてもどうかといったご意見いただいています。なので来年度は、ビューロー前とスポーツセンター前で、マリゴールドではない品種で試験的に進めて行こうと考えています。 水撒きの作業については難しいところです。		
質 疑		回 答		
西町	生活環境	土木係	回答者	都市整備課長
治水館の木造のお手洗いにトイレトペーパーが無いとの記載がありますが、今の時代にトイレトペーパーが無いというのはいかなものか。		治水館のトイレ管理については、地元の方が行っているため、意見があったことをお伝えします。		
質 疑		回 答		
北町	生活環境	地域振興係	回答者	まちづくり課長
移住してきて後悔したという声が聞こえています。今、小さい子が増えてきていて、はれっぱがにぎわっています。はれっぱは、小学校に入る前の子が主な対象で、それよりも大きい子が遊べるような場所を作った方がいいと思います。先日、長沼町のスポーツセンターに行った時に、芝生で広い場所があって、子どもが走り回ったりして喜ぶと思い、南幌で作るならビューローの横の土地がいいのかなあと思います。400mトラックを作って、周りを柵で囲って冬場は歩くスキーとか、少し危険かもしれないですが、スノーモービルとかで遊べるような場所があればいいと考えているのですが、どうでしょうか。		ビューローの横の土地ですが、今回サウンディングをさせていただきまして、大手デベロッパーの提案がありました。内容につきましては先ほどお話ししたような道の駅的な施設だとかアスレチックのようなちょっと体を動かせる場所がいいのではと、小さいお子さんははれっぱを利用いただいていますので、もうすこし年齢が上の方に使っていただける施設ということで提案いただいています。今回の調査結果を踏まえて、今すぐには行きませんがこれから地域調査研究を進めていきたいと考えています。それから、冬場の利用については、中央公園も含めてイベント等賑わいのある形で使っていただければいいなと思っています。		
質 疑		回 答		
北町	生活環境	商工観光係	回答者	産業振興課長
ビューローを改修して、1階は周りを見渡せるようなはれっぱのようなガラス張りで2、3階はテナントにして、町内の飲食店なども入ってもらうような食べる場所を作れたらいいのかなあと思います。今、高規格道路もできましたので、交通量がすごく増えると思いますので、その休憩所として使ったり、大きい建物に備蓄品などを備蓄して、避難場所にしてもいいのかなあとありますがどうでしょうか。		現在、ビューローでは観光協会が軽食コーナーを運営しています。2階については会議室として、子どもの塾の営業に活用されています。3階も会議室になっていまして色々な団体に利用していただいています。意見いただいた中に飲食店という意見もいただきましたが、軽食コーナーもありますのでご意見いただいたということで今後検討していきたいと思っています。		

■令和7年度 行政懇談会 質問要旨（生活環境分野）

質 疑		回 答		
6区・7区・8区・14区・15区・中央	生活環境	都市施設係	回答者	都市整備課長
<p>南幌町に来て6年目になりました。本日の資料には無いですが、先日ビューローで水道料金の値上げに関してのお話がありましたが、1家庭で大体400円から500円値上げということでした。また維持管理に年間3億円かかるということだったんですが、そのことについて聞きたいです。</p>		<p>水道関係については、南幌町と長沼町で共同で長幌上水道企業団の方で運営しています。基本的に水道料金は自賄い方式というものによって、皆さんから料金をいただき、各町が施設費用を負担することで料金を抑えるということで、過去から現在まで運営してきたところです。長幌上水道企業団の説明にもあったと思いますが、将来的な水道管の更新事業等の投資的なものと維持管理については、当然、両町の住民の方々に負担または町の負担によって賄われるものとなっていますので、今回の値上げに関しては、将来的に当然必要な経費、または維持管理に必要な経費にあてるために値上げするものとなっています。あくまでも、料金が低い方が良いということは当然ですが、2町の住民、また町同士で負担しながら、水道を支えていくという考えから、現在の料金改定で約29%ぐらいの値上げをするという方針で現在進めていますので、ご理解いただきたいと思います。</p>		